

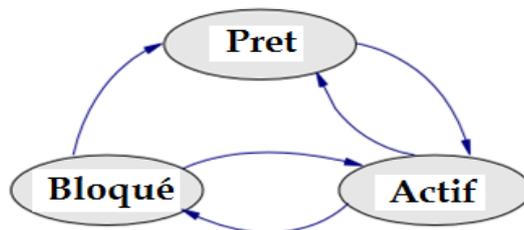
Ordonnancement Temps Réel

1. Définition d'une tâche

Une tâche est un programme qui s'exécute comme s'il était le seul à utiliser le CPU. Il possède une priorité, du code à effectuer, une partie de la mémoire et une zone de pile.

2. Etats d'une tâche

Une tâche peut être dans un état :

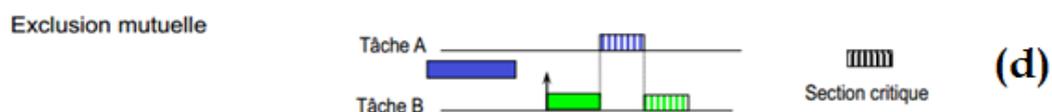
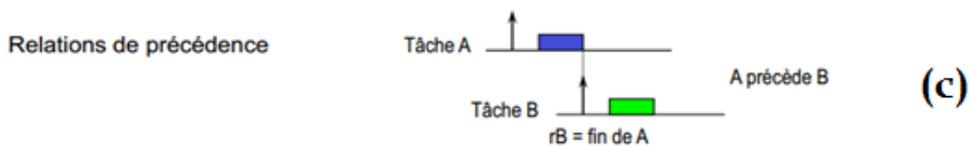
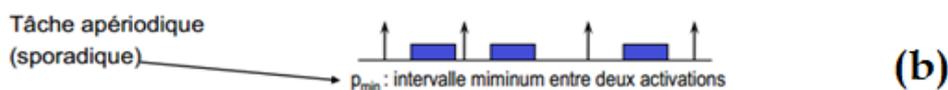
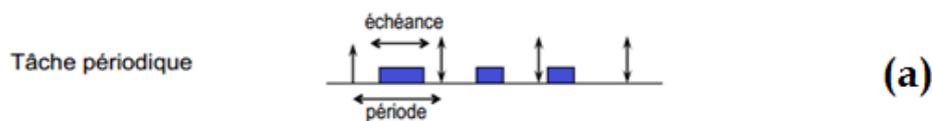


- Pret : La tâche est prête à être exécutée mais n'a pas le CPU,
- actif : La tâche est exécutée par le CPU,
- bloqué : La tâche est en attente d'un signal ou d'une ressource pour poursuivre,

3. Types de tâches

Suivant les contraintes temporelles, le partage de ressources et la relation de précedence, on distingue les types de tâches suivants :

- Tâches dépendantes (figure c et d) / indépendantes (figure a et b)
- Tâches répétitives / périodiques: activations successives (figure a)
- Tâches répétitives / apériodiques (figure b)



- La figure (a) montre une tâche périodique se déclenchant à des intervalles de temps réguliers (périodes)
- La figure © affiche deux tâches dépendantes A et B reliées par une relation de précédence causale ; Tâche A précède Tâche B
- La figure (d) affiche aussi deux tâches dépendantes partageant une section critique.

4. Priorités des tâches

En fonction de sa criticité, chaque tâche se voit attribuer une priorité. Les tâches importantes auront des priorités élevées. Il existe deux types de priorité de tâches :

- statiques c'est-à-dire les priorités sont fixes, Chaque tâche reçoit une priorité fixe lors de sa création et ne change pendant son exécution,
- dynamiques c'est-à-dire les priorités sont variables et peuvent être modifier pendant l'exécution.

5. Ordonnanceur

L'Ordonnanceur est le composant du noyau responsable de la distribution du temps CPU entre les différentes tâches. Il est basé sur le principe de la priorité : chaque tâche possède une priorité dépendant de son importance (plus une tâche est importante, plus sa priorité est élevée). Il attribue le processeur à la tâche exécutable de plus haute priorité.

6. Critères de performance d'ordonnement

Le choix d'une politique d'ordonnement doit tenir compte des points suivants :

- **Utilisation de l'UC** : utiliser la CPU le maximum possible.
- **Débit (Throughput)** – nombre de tâches qui terminent leur exécution par unité de temps.
- **Temps de rotation (Turnaround time)** – le temps depuis le lancement de la tâche jusqu'à la fin de son exécution (les attentes incluses).
- **Temps de réponse (Response time)** – temps qui s'écoule entre l'entrée de la tâche et le moment où elle commence à être traitée.
- **Temps d'attente (Waiting time)** – temps de la tâche dans la file d'attente des tâches prêtes.

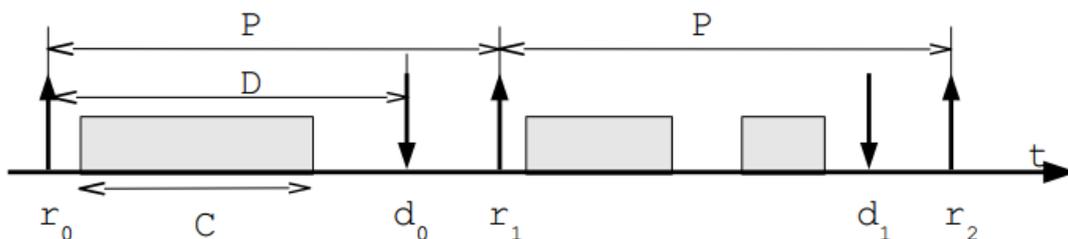
Il est conseillé de maximiser l'utilisation de l'UC (proche de 100% c'est-à-dire pas de repos de le CPU) et de minimiser le temps de rotation, le temps d'attente et le temps de réponse.

7. Caractéristiques des tâches

r : **date de réveil**: dans certains cas, un traitement doit être déclenché à une date précise relative par rapport au début de l'exécution de la tâche ou absolue (plus

rarement). Cette date de réveil n'implique pas obligatoirement l'exécution ; il peut y avoir un délai dû à l'indisponibilité du processeur.

- C : durée d'exécution maximale (**capacité**)
 - D : délai critique (**échéance ou deadline**): délai maximum acceptable pour son exécution ; le traitement doit être terminé à un instant spécifié par rapport au début de l'exécution de la tâche.
 - P : **période** (si tâche périodique)
 - $d = r + D$: échéance (si tâche à contraintes strictes)
 - tâche périodique : $r_k = r_0 + k * P$
- si $D = P$, tâche à échéance sur requête



La figure présente une tâche périodique. On voit qu'il y a un décalage entre la date de réveil de la tâche (r_0 ou r_1) et sa Date de démarrage c'est-à-dire l'instant correspondant à son exécution effective. Aussi, le traitement de tâche doit se terminer avant le dépassement de son échéance pour éviter tout problème. La Date de fin d'une tâche T_i est l'instant correspondant à la fin de son exécution. Elle doit être inférieure à d_i (deadline) et P_i (période)

8. Paramètres statiques

* $U = C/P$: facteur d'utilisation du processeur

$$U = \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{P_i}$$

* $CH = C/D$: facteur de charge du processeur

$$CH = \sum_{i=1}^n \frac{C_i}{D_i}$$

9. Algorithmes d'ordonnancement des tâches indépendantes

Pour les tâches indépendantes, il n'y a ni de partage de ressources ni de contraintes de précedence. Leur ordonnancement est simple. On distingue deux catégories de tâches indépendantes :

- Tâches indépendantes périodiques
- Tâches indépendantes aperiodiques

9.1/ Rate Monotonic Analysis (RMA)

- algorithme à priorité constante
- basé sur la période (tâches à échéance sur requête) : la tâche de plus petite période est la plus prioritaire. La priorité d'une tâche est inversement proportionnelle à sa période. Plus la période est petite, plus la priorité est grande
- test d'acceptabilité (condition suffisante de Liu et Layland)

$$\sum_{i=1}^n \frac{C_i}{P_i} \leq n(2^{1/n} - 1)$$

Exemple 1 :

Soit un système temps réel avec 3 tâches ayant les paramètres suivants :

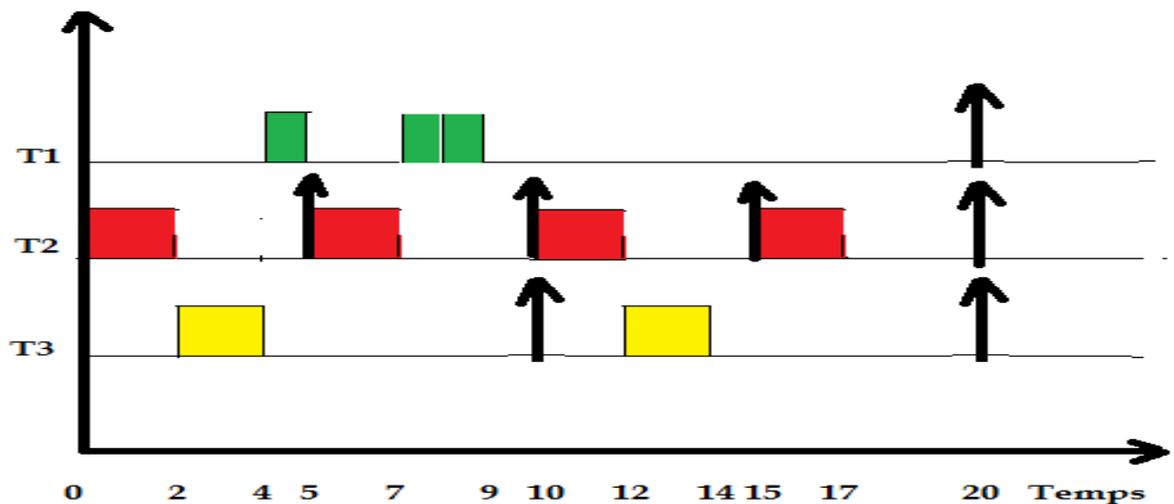
Tâche	Date de réveil (r)	Capacité (C)	Echéance (D)	Période (P)
T1	0	3	20	20
T2	0	2	5	5
T3	0	2	10	10

- Priorité(T1) < Priorité(T3) < Priorité(T2)

La tâche T2 est la tâche la plus prioritaire car sa période est la plus petite.

- Condition de Liu Layland

$$3/20 + 2/5 + 2/10 = 0,75 < 0,78 \implies \text{les tâches sont ordonnancables}$$



Exemple 2 :

Soit un système temps réel avec 3 tâches ayant les paramètres suivants :

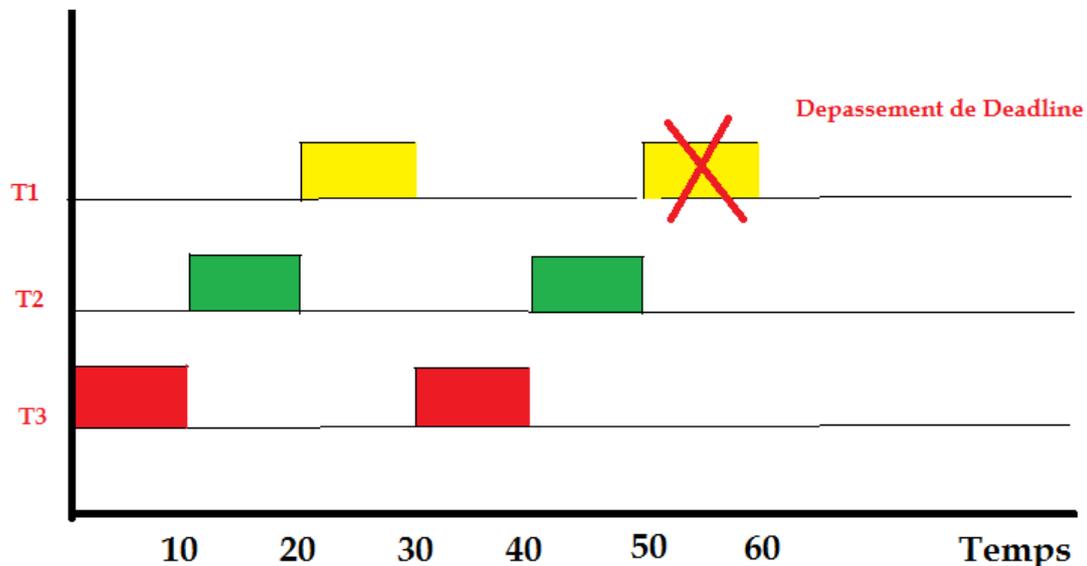
Tâche	Date de réveil (r)	Capacité (C)	Echeance (D)	Période (P)
T1	0	12	50	50
T2	0	10	40	40
T3	0	10	30	30

- Priorite(T1) < Priorite(T2) < Priorite(T3)

La tâche T3 est la tâche la plus prioritaire car sa période est la plus petite.

- Condition de Liu Layland

$12/50 + 10/40 + 10/30 = 0,82 < 0,78 \implies$ on ne peut rien dire sur l'ordonnancabilité des tâches



On voit sur le graphe que les trois tâches sont non ordonnables. La tâche T1 lui manque 2 unités de temps qu'elle doit les exécuter à partir de l'instant 50. Or cet instant est sa période. Donc, il est impossible qu'elle termine son exécution.

9.2-Deadline Monotonic Analysis (DMA)

- algorithme à priorité constante
- basé sur le délai critique : la tâche de plus petit délai critique est la plus prioritaire. La priorité d'une tâche est inversement proportionnelle à son deadline (plus le deadline est petit, plus la priorité est grande)
- test d'acceptabilité (condition suffisante)

$$\sum_{i=1}^n \frac{C_i}{D_i} \leq n(2^{1/n} - 1)$$

- équivalent à RMA dans le cas des tâches à échéance sur requête

Exemple 1 :

Soit un système temps réel avec 2 tâches ayant les paramètres suivants :

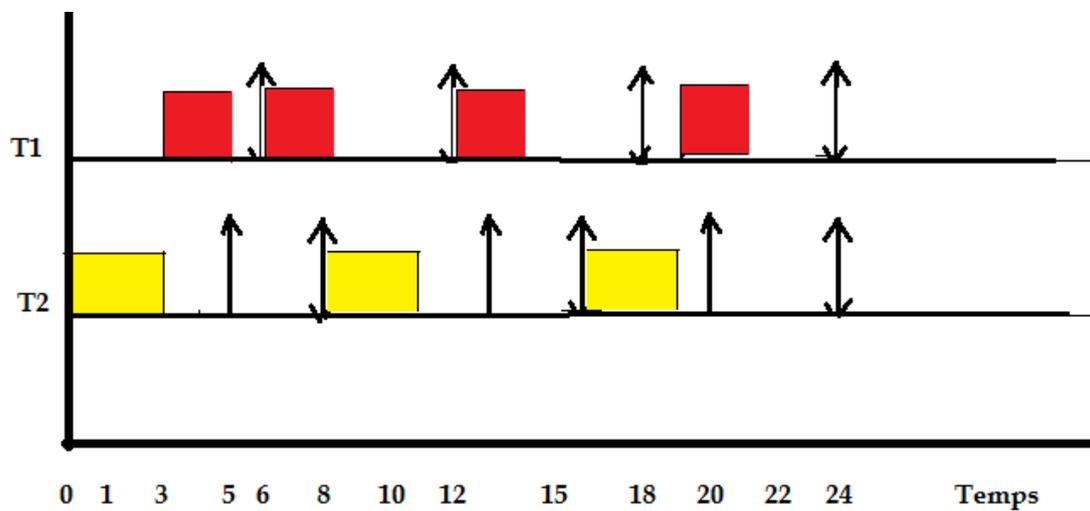
Tâche	Date de réveil (r)	Capacité (C)	Echéance (D)	Période (P)
T1	0	2	6	6
T2	0	3	5	8

- Priorite(T1) < Priorite(T2)

La tâche T2 est la tâche la plus prioritaire car son échéance est la plus petite.

- Condition de Liu Layland

$2/6 + 3/5 = 0,933 < 0,828 \implies$ on ne peut rien dire sur l'ordonnancabilité des tâches



Les 2 tâches T1 et T2 sont ordonnancables

Exemple 2 :

Soit un système temps réel avec 3 tâches ayant les paramètres suivants :

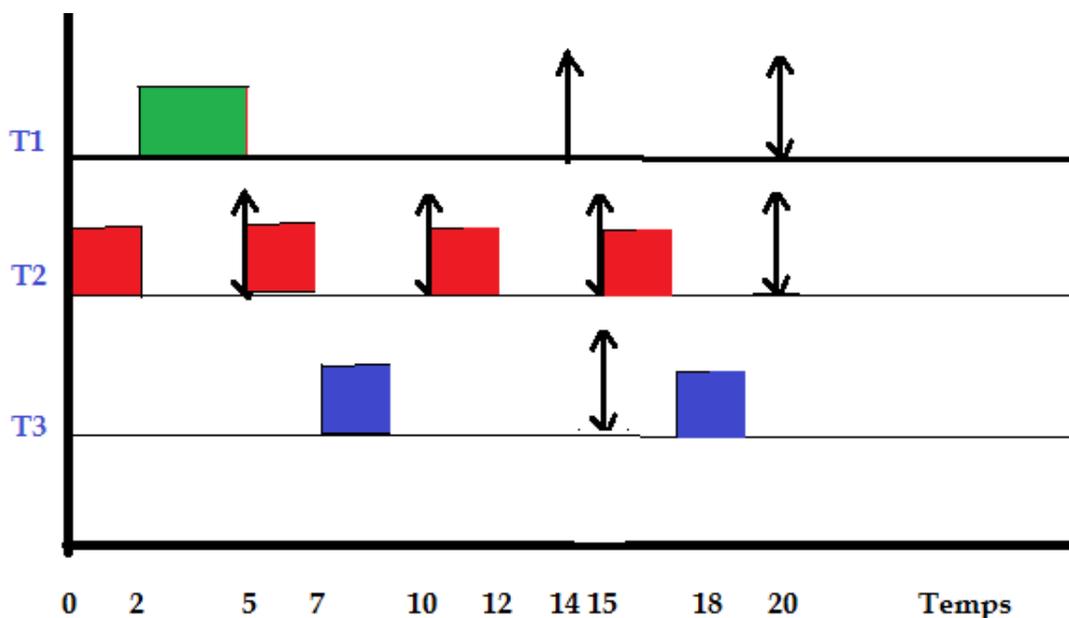
Tâche	Date de réveil (r)	Capacité (C)	Echéance (D)	Période (P)
T1	0	3	14	20
T2	0	2	5	5
T3	0	2	15	15

- Priorite(T3) < Priorite(T1) < Priorite(T2)

La tâche T2 est la tâche la plus prioritaire car son deadline est le plus petit.

- Condition de Liu Layland

$\frac{3}{14} + \frac{2}{5} + \frac{2}{15} = 0,747 < 0,78 \implies$ les tâches sont ordonnancables



9.3. Earliest Deadline First (EDF)

- algorithme à priorité variable ou dynamique
- basé sur l'échéance : à chaque instant (i.e à chaque réveil de tâche), la priorité maximale est donnée à la tâche dont l'échéance est la plus proche. La tâche la plus prioritaire (parmi les tâches prêtes) est celle dont l'échéance absolue est la plus proche.
- Il est applicable aussi bien pour des tâches périodiques qu'apériodiques.
- test d'acceptabilité

- condition nécessaire

$$\sum_{i=1}^n \frac{C_i}{P_i} \leq 1$$

- condition suffisante

$$\sum_{i=1}^n \frac{C_i}{D_i} \leq 1$$

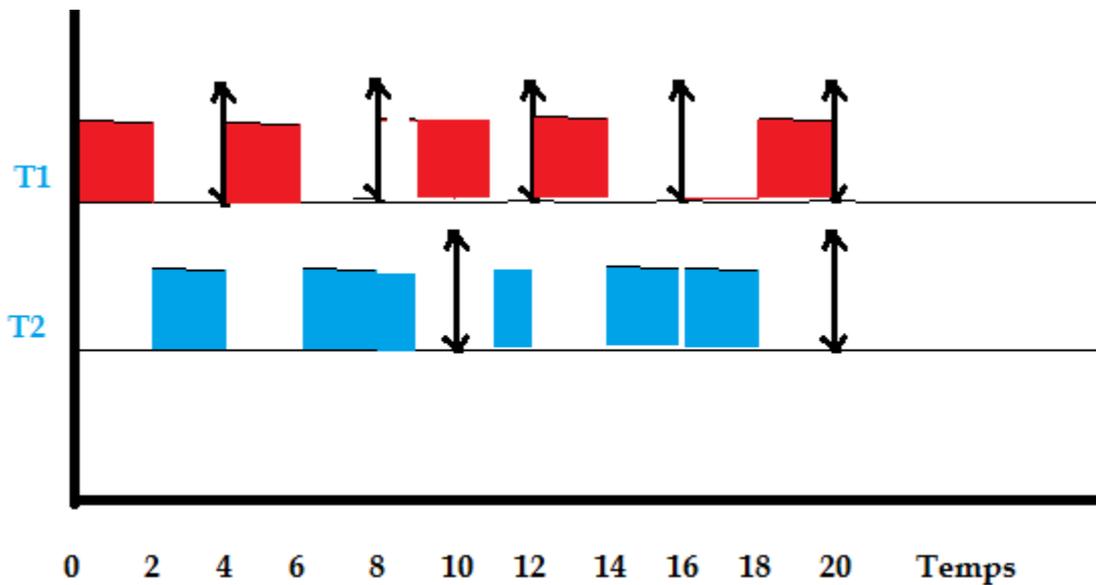
Exemple 1 :

Soit un système temps réel avec 2 tâches ayant les paramètres suivants :

Tâche	Date de réveil (r)	Capacité (C)	Echeance (D)	Période (P)
T1	0	2	4	4
T2	0	5	10	10

- Condition nécessaire de Lui Layland

$$2/4 + 5/10 = 1 \implies \text{les tâches peuvent être ordonnancées}$$



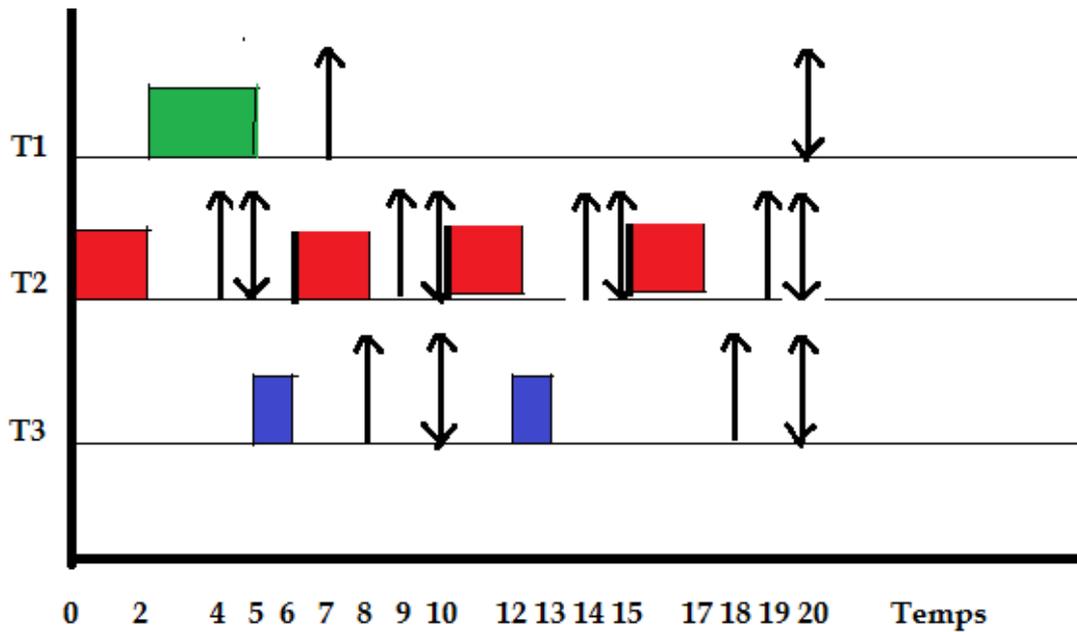
Exemple 2 :

Soit un système temps réel avec 3 tâches ayant les paramètres suivants :

Tâche	Date de réveil (r)	Capacité (C)	Echeance (D)	Période (P)
T1	0	3	7	20
T2	0	2	4	5
T3	0	1	8	10

- Condition de Lui Layland

$$3/7 + 2/4 + 1/8 = 1,05 < 1 \quad \text{non} \implies \text{on ne peut rien dire sur l'ordonnancabilité des tâches}$$



9.4.Traitement des tâches apériodiques à contraintes relatives

9.4.1.Traitement d'arrière-plan

- tâches apériodiques ordonnancées quand le processeur est oisif : les tâches périodiques restent les plus prioritaires (tâches critiques)
- ordonnancement relatif des tâches apériodiques en mode FIFO
- préemption des tâches apériodiques par les tâches périodiques
- traitement le plus simple, mais le moins performant

Exemple :

Soit un système temps réel avec 2 tâches periodiques ayant les paramètres suivants :

Tâche	Date de réveil (r)	Capacité (C)	Echeance (D)	Période (P)
Tp1	0	2	5	5
Tp2	0	2	10	10

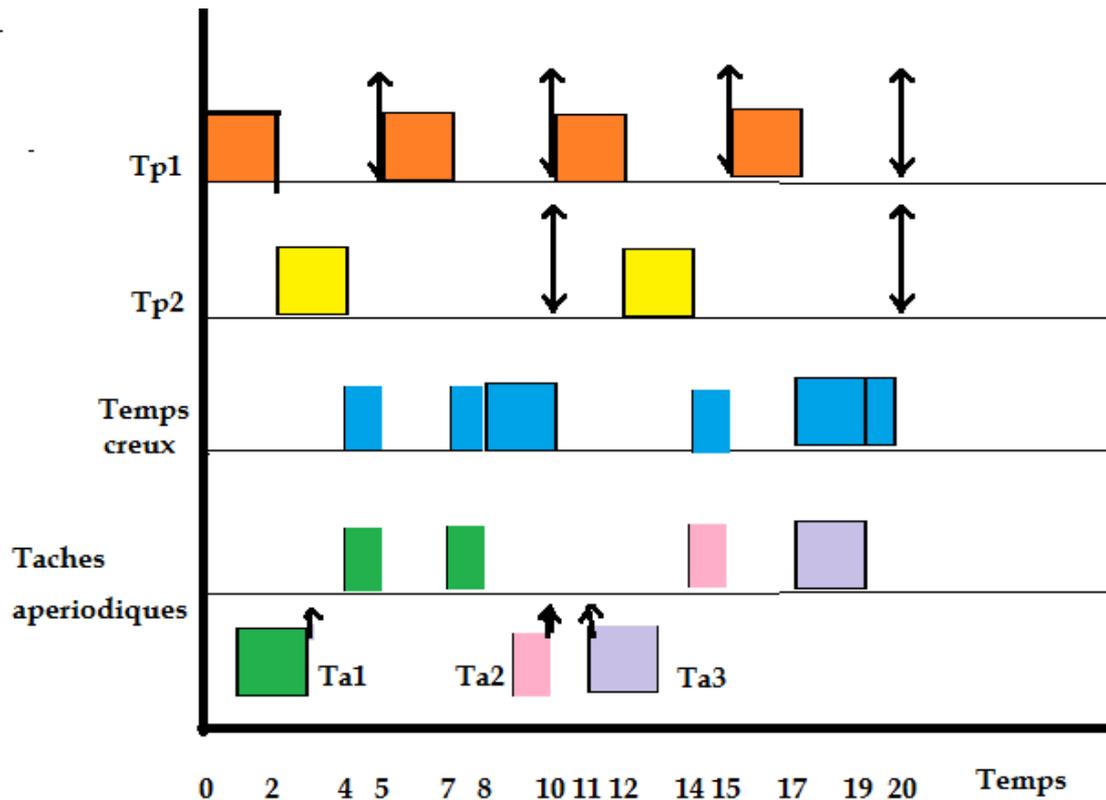
Et 3 tâches aperiodiques ayant les paramètres suivants :

Tâche	Date de réveil (r)	Capacité (C)
Ta1	3	2
Ta2	10	1
Ta3	11	2

Application de l’algorithme RMA pour les taches periodiques

Condition de lui Layland

$2/5+2/10= 0,6 < 0,8284 \implies$ Les 2 taches peuvent etre ordonnancées



9.4.2. Traitement par serveur

- un serveur est une tâche périodique créée spécialement pour prendre en compte les tâches aperiodiques
- serveur caractérisé par sa période, son temps d'exécution : capacité du serveur
- serveur généralement ordonnancé suivant le même algorithme que les autres tâches périodiques (RMA)
- une fois actif, le serveur sert les tâches aperiodiques dans la limite de sa capacité.
- l'ordre de traitement des tâches aperiodiques ne dépend pas de l'algorithme général

9.4.2.1. Traitement par serveur par scrutation

- à chaque activation, traitement des tâches en suspens jusqu'à épuisement de la capacité ou jusqu'à ce qu'il n'y ait plus de tâches en attente
- si aucune tâche n'est en attente (à l'activation ou parce que la dernière tâche a été traitée), le serveur se suspend immédiatement et perd sa capacité qui peut être réutilisée par les tâches périodiques (amélioration du temps de réponse)

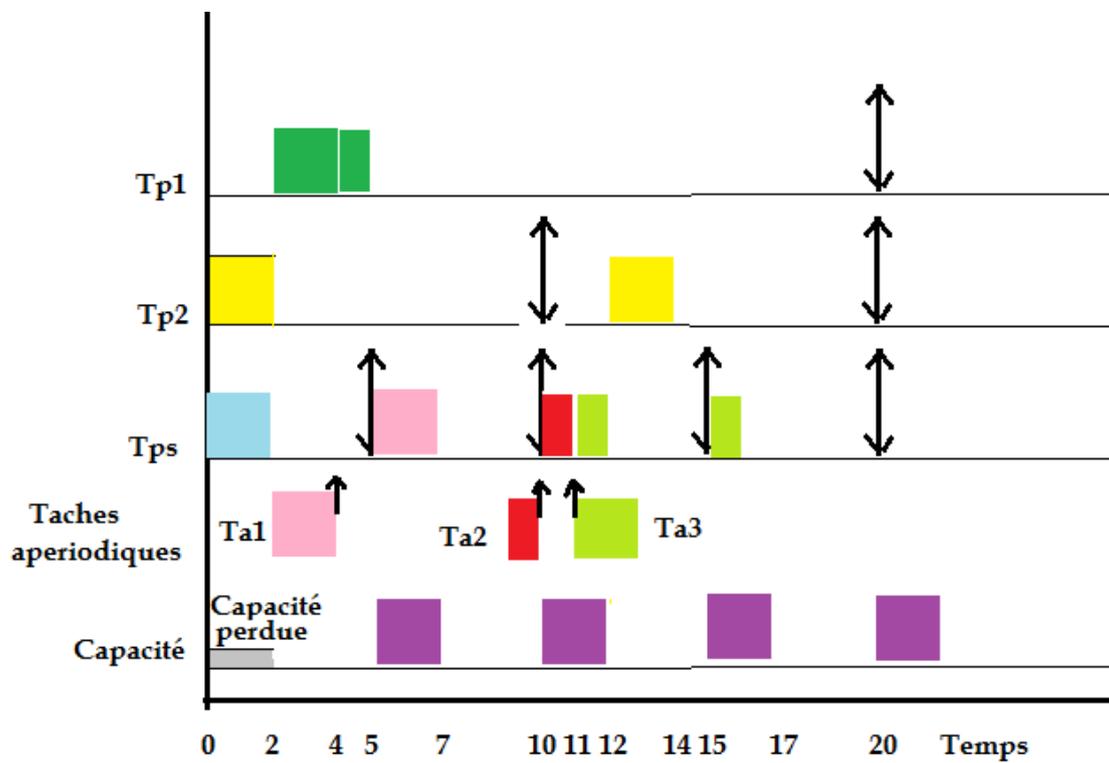
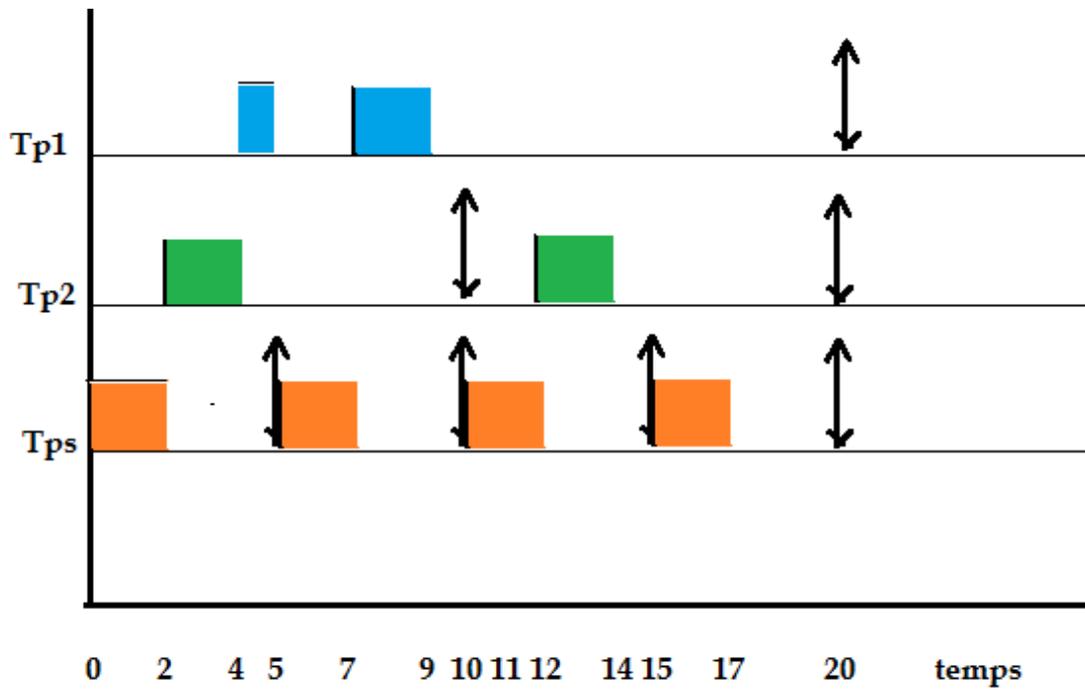
Exemple :

Soit un système temps réel avec 2 tâches périodiques: Tp1 (0, 3, 20), Tp2 (0, 2, 10), une tâche serveur : Tps (0, 2, 5) et 3 tâches aperiodiques : Ta1 (4, 2), Ta2 (10, 1), Ta3 (11, 2)

Application de l'algorithme RMA pour les tâches periodiques

Condition de lui Layland

$3/20 + 2/10 + 2/5 = 0,75 < 0,77 \implies$ Les 3 tâches peuvent être ordonnancées



9.4.2.2.Traitement par Serveur sporadique

- améliore le temps de réponse des tâches aperiodiques sans diminuer le taux d'utilisation du processeur pour les tâches periodiques
- comme le serveur ajournable mais ne retrouve pas sa capacité à période fixe
- le serveur sporadique peut être considéré comme une tâche periodique « normale » du point de vue des critères d'ordonnement

- calcul de la récupération de capacité
 - le serveur est dit « actif » quand la priorité de la tâche courante P_{exe} est supérieure ou égale à celle du serveur P_s
 - le serveur est dit « inactif » si $P_{exe} < P_s$
 - RT : date de la récupération
 - ✓ calculée dès que le serveur devient actif (t_A)
 - ✓ égale à $t_A + T_s$
 - RA : montant de la récupération à effectuer à RT
 - ✓ calculée à l'instant t_I où le serveur devient inactif ou que la capacité est épuisée
 - ✓ égal à la capacité consommée pendant l'intervalle $[t_A, t_I]$

9.5.Tâches aperiodiques à contraintes strictes

- les algorithmes précédents restent possibles

Principe de l'ordonnement

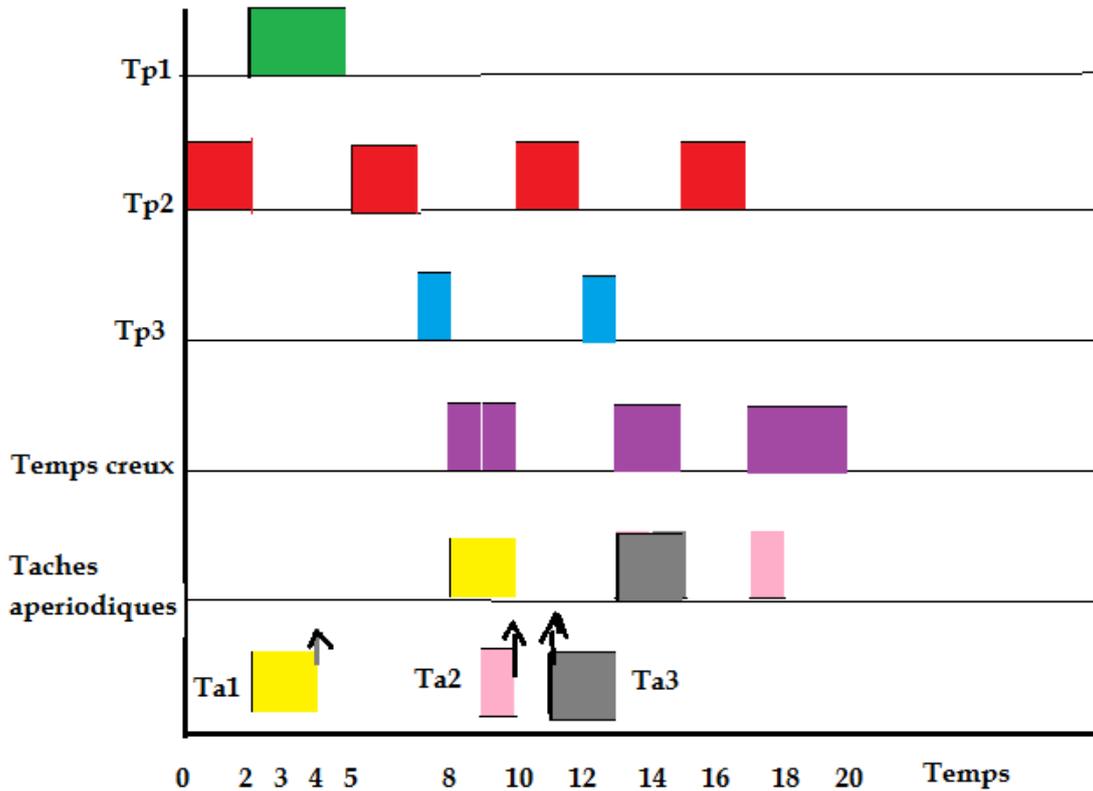
- ordonner les tâches en EDF
- A chaque nouvelle tâche aperiodique, faire tourner une "routine de garantie" pour vérifier que toutes les contraintes temporelles seront respectées
 - si oui, accepter la tâche.
 - si non, refuser la tâche.
- 2 politiques d'acceptation dynamique :
 - acceptation dans les temps creux
 - ordonnement conjoint
- favorise les tâches periodiques

9.5.1.acceptation dans les temps creux

- ordonnement EDF des tâches periodiques
- les tâches aperiodiques acceptées sont ordonnées dans les temps creux des tâches periodiques (méthode d'arrière-plan) selon l'algorithme EDF
- routine de garantie (au réveil d'une tâche aperiodique):
 - teste l'existence d'un temps creux suffisant entre le réveil et l'échéance de la tâche aperiodique)
 - vérifie que l'acceptation de la nouvelle tâche ne remet pas en cause le respect des contraintes temporelles des autres tâches aperiodiques déjà acceptées et non encore terminées
 - si OK, la tâche est ajoutée à la liste des tâches aperiodiques

Exemple

Soit un système temps réel avec 3 tâches périodiques: Tp1 (0, 3, 7,20) ,Tp2 (0, 2, 4,5), Tp3 (0, 1, 8,10) et 3 tâches a périodiques : Ta1 (4, 2,10), Ta2 (10, 1,18), Ta3 (11, 2,16)



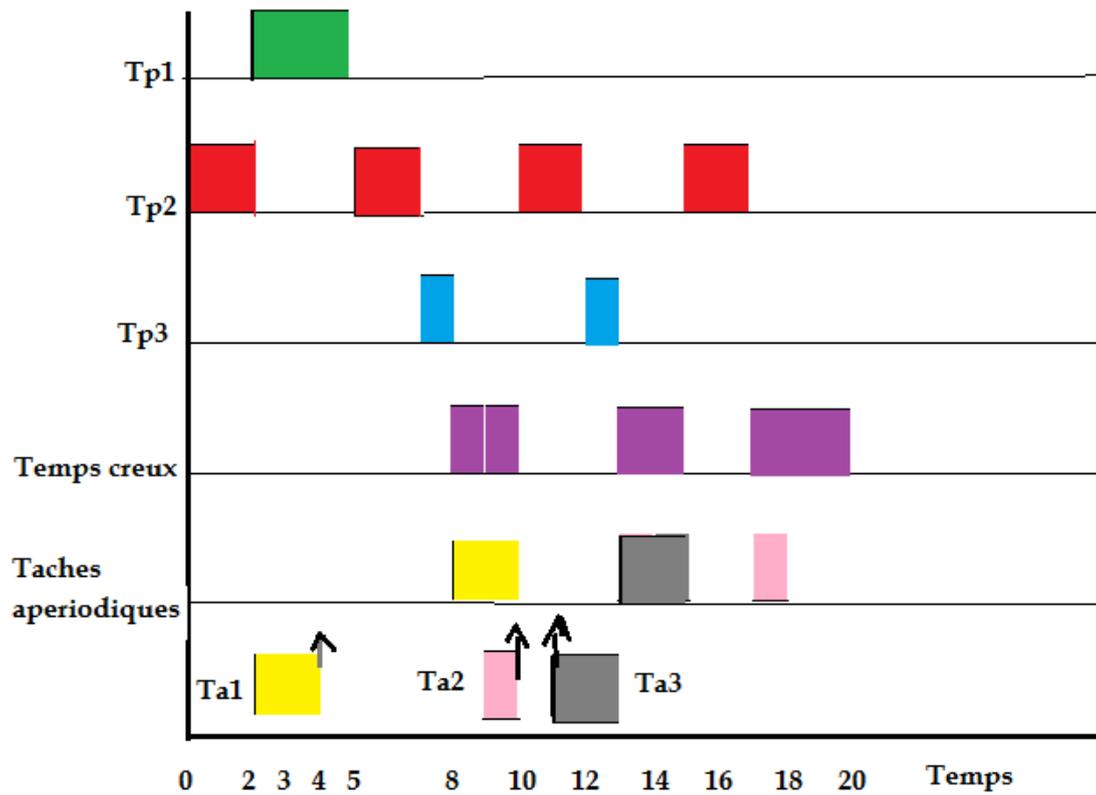
Que se passe t-il si on modifie la capacité de Ta2 (10,2,18) ?

9.5.2.ordonnancement conjoint

- la séquence des tâches périodiques n'est plus immuable
- à l'arrivée de chaque nouvelle tâche a périodique, construction d'une nouvelle séquence EDF
- si la construction est possible : acceptation de la tâche
- sinon rejet

Exemple

Soit un système temps réel avec 3 tâches périodiques: Tp1 (0, 3, 7,20) ,Tp2 (0, 2, 4,5), Tp3 (0, 1, 8,10) et 3 tâches a périodiques : Ta1 (4, 2,10), Ta2 (10, 1,18), Ta3 (11, 2,16)



Que se passe t-il si on modifie la capacité de Ta2 (10,2,18) ?